



INESLE

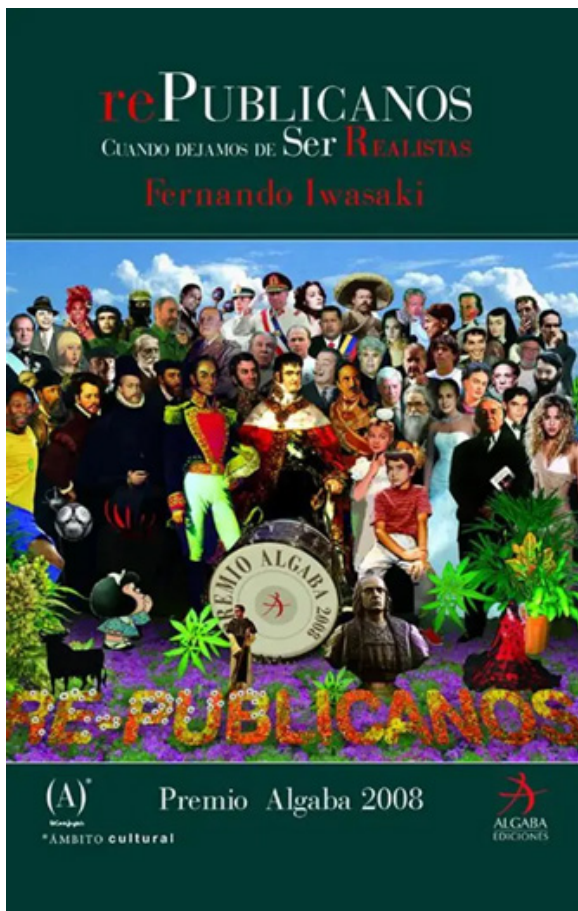
INSTITUTO
DE ESTUDIOS
LEGISLATIVOS

JUNIO 2026

S Í N T E S I S

REPUBLICANOS. CUANDO DEJAMOS DE SER REALISTAS

FERNANDO IWASAKI CAUTI



Fernando Iwasaki (Lima, Perú, 1961) es escritor, historiador y ensayista. Su obra se ha desarrollado entre la narrativa, el ensayo, la crónica, la historia cultural y la crítica literaria. Ha publicado libros de relatos, novelas, ensayos y estudios históricos, con especial interés por las relaciones entre España e Hispanoamérica. Su formación histórica y su trayectoria literaria explican el tono híbrido de *rePUBLICANOS. Cuando dejamos de ser realistas*, obra que combina interpretación histórica, crítica cultural, erudición literaria e ironía ensayística.



ESTRUCTURA DE LA OBRA

La obra se organiza en 12 capítulos, una sección conclusiva titulada “Salida de emergencia”, un apartado de agradecimientos y un índice onomástico. Su estructura permite avanzar desde una crítica general de la modernidad hispánica hacia problemas específicos de la independencia, el constitucionalismo, el caudillismo, la religión, la identidad y la literatura en español.

- Capítulo 1. Una modernidad a la antigua
- Capítulo 2. A oscuras en el Siglo de las Luces
- Capítulo 3. La tentación mercantilista
- Capítulo 4. Fernando VII nunca descubrió América
- Capítulo 5. 1812: Constitución original y pecado constitucional
- Capítulo 6. Bolívar 5-San Martín 3
- Capítulo 7. Caudillos, comandantes y generalísimos
- Capítulo 8. Herejes, blasfemos y arrepticios
- Capítulo 9. Alegría, melancolía y cursilería
- Capítulo 10. El huevo y la gallina o la identidad y la independencia
- Capítulo 11. Revolucionarios orteguiano-unamunescos
- Capítulo 12. *Preboom, protoboom y posboom*
- Salida de emergencia
- Agradecimientos
- Índice onomástico



CONGRESO
ESTADO DE MÉXICO



INESLE
INSTITUTO
DE ESTUDIOS
LEGISLATIVOS



Título: : *rePUBLICANOS. Cuando dejamos de ser realistas*

Autor: Fernando Iwasaki Cauti

Editorial: Algaba Ediciones

Año: 2008

Ciudad: Madrid

Páginas: 214





PRINCIPALES PLANTEAMIENTOS

Tesis central

La obra sostiene que las repúblicas hispanoamericanas surgieron a partir de una continuidad problemática con numerosas estructuras políticas, culturales y mentales heredadas de España. La independencia dio lugar a nuevos Estados, símbolos y constituciones sin consolidar de manera inmediata una cultura republicana sólida.

Modernidad incompleta

Iwasaki plantea que España no asimiló plenamente los procesos que dieron forma a la modernidad occidental: crisis del feudalismo, reforma religiosa, industrialización y revolución liberal. En consecuencia, las repúblicas latinoamericanas heredaron una matriz institucional débil, centralista, patrimonial y poco favorable al individualismo liberal.

Distancia entre Constitución y constitucionalismo

El autor distingue entre la existencia formal de constituciones y la presencia efectiva de una cultura constitucional. En el mundo hispano, la abundancia de textos constitucionales no se tradujo necesariamente en respeto a la legalidad, ciudadanía efectiva ni separación real entre Estado, gobierno y partidos.

Crítica al caudillismo y al poder personal

La obra interpreta el caudillismo como una continuidad política compartida por España e Hispanoamérica. Los caudillos, comandantes y generalísimos no son manifestaciones de una cultura política que tiende a personalizar el poder y a subordinar la legalidad al liderazgo providencial.

Literatura como espacio de salida

Frente a los fracasos políticos del republicanismo hispano, Iwasaki encuentra en la cultura y la literatura en español un espacio de libertad, mestizaje, circulación transatlántica y autonomía intelectual. La obra concluye con una defensa de la apertura cultural frente a las identidades cerradas.

JUNIO 2026



CONGRESO

ESTADO DE MÉXICO



INESLE

INSTITUTO
DE ESTUDIOS
LEGISLATIVOS

SÍNTESIS

SÍNTESIS

rePUBLICANOS. Cuando dejamos de ser realistas es un ensayo histórico y cultural sobre los vínculos persistentes entre España e Hispanoamérica después de la independencia. La obra propone una interpretación amplia sobre la formación de las repúblicas latinoamericanas, la modernidad incompleta del mundo hispano, la debilidad de sus instituciones, el papel de la religión, la construcción de las identidades nacionales y la función de la literatura como espacio de libertad.

Su punto de partida es una crítica a la narrativa heroica de la independencia, aquella que presenta la emancipación como una lucha transparente entre libertadores idealistas y realistas conservadores. Para Iwasaki esa visión simplifica un proceso histórico mucho más ambiguo, en el que las nuevas repúblicas se separaron políticamente de España, pero conservaron rasgos profundos de su cultura política.

La modernidad incompleta del mundo hispánico

El capítulo I, “Una modernidad a la antigua”, establece la base conceptual del libro. El autor sostiene que España llegó al siglo XIX sin haber completado las transformaciones que hicieron posible la modernidad occidental en otras regiones europeas. En su lectura, la modernidad debe entenderse como un conjunto de procesos, entre los que se incluye el debilitamiento del feudalismo, la reforma religiosa, la industrialización, así como la revolución cultural e ideológica.

España habría quedado al margen, total o parcialmente, de esas experiencias. No tuvo una reforma equivalente a la protestante, enfrentó tardíamente la industrialización y desaprovechó la posibilidad de consolidar una revolución liberal estable. Por ello, cuando las colonias americanas iniciaron sus procesos de emancipación, no se separaron de un Estado plenamente moderno, sino de una monarquía con instituciones débiles, mentalidad centralista y fuerte peso clerical.

Esta premisa permite comprender una de las afirmaciones más importantes de la obra: las repúblicas latinoamericanas no podían ser plenamente modernas si habían nacido a imagen y semejanza de una metrópoli que tampoco lo era. El autor no niega las diferencias entre España y América Latina, pero insiste en que ambas comparten problemas de larga duración: legalidad frágil, tendencia al patrimonialismo, desconfianza hacia el individuo, uso instrumental de las constituciones, dificultad para separar Estado y gobierno y propensión a resolver los conflictos mediante liderazgos personales antes que mediante instituciones impersonales.

El capítulo 2, “A oscuras en el Siglo de las Luces”, examina el recibimiento de la Ilustración. Iwasaki cuestiona la idea de que los precursores de la independencia hayan sido, de manera general, ilustrados plenos. Reconoce la existencia de figuras genuinamente ilustradas, pero advierte que el acceso a las obras de Voltaire, Rousseau, Montesquieu y otros pensadores estuvo limitado por censura,

prohibiciones, ausencia de traducciones y controles inquisitoriales. La Ilustración hispánica, por tanto, fue tardía, restringida y ambigua. En muchos casos, más que una transformación profunda del pensamiento político produjo una moda de afrancesamiento entre élites aristocráticas y clericales.

Independencia, continuidad colonial y tradición centralista

En el capítulo 3, “La tentación mercantilista”, la crítica se dirige hacia la economía política del mundo hispano. Así, la tentación mercantilista designa una forma de concebir el Estado como dispensador de privilegios, monopolios, licencias, cargos y prebendas. De acuerdo con el autor, las nuevas repúblicas heredaron del orden colonial una relación patrimonial con el poder público; en este contexto, el Estado aparece como botín, intermediario o fuente de rentas, y bajo esta misma mirada, el presidencialismo latinoamericano se asemeja a una monarquía empobrecida: concentra autoridad, reparte favores y convierte la ley en instrumento de mando. La forma republicana existe, pero sus prácticas conservan impulsos coloniales.

El capítulo 4, “Fernando VII nunca descubrió América”, profundiza en la incompreensión española de América. El propio título sintetiza la idea de que la monarquía española no comprendió la dimensión política de sus posesiones americanas. A diferencia de Portugal, cuya corte se trasladó a Brasil durante las guerras napoleónicas, España no imaginó América como un espacio de reconstrucción monárquica.

El autor utiliza ese contraste para mostrar la distancia mental entre la Corona y sus territorios ultramarinos. América podía ser fuente de recursos, alimentos, expediciones, vocablos y productos, pero no fue asumida como centro posible de una comunidad política renovada. En consecuencia, la ruptura independentista también fue resultado de una incapacidad metropolitana para reconocer la realidad americana.

En el capítulo 5, “1812: Constitución original y pecado constitucional”, Iwasaki presenta la Constitución de 1821 como una oportunidad histórica y, al mismo tiempo, como el inicio de una patología constitucional. Cádiz pudo haber servido como marco institucional común para una comunidad hispánica liberal, pero sus límites fueron evidentes. La constitución proclamó principios modernos, aunque mantuvo tensiones con el confesionalismo, el centralismo y la desigualdad racial. El debate sobre la representación de las castas revela que el liberalismo gaditano no logró desprenderse plenamente de la mentalidad estamental. A partir de este punto, el autor distingue entre *tener* constituciones y *poseer* constitucionalismo. América Latina tuvo abundantes textos constitucionales, pero con frecuencia careció de una cultura política capaz de respetarlos y hacerlos operar como límites efectivos al poder.

Republicanism, caudillismo y personalización del poder

El capítulo 6, “Bolívar 5-San Martín 3”, utiliza la comparación entre Simón Bolívar y José de San Martín para reflexio-

nar sobre dos modelos de liderazgo. San Martín representa la sobriedad, la disciplina militar, la renuncia y la disposición a evitar la guerra civil; Bolívar, en cambio, encarna la voluntad fundadora, la ambición continental y la autoridad personal. El marcador irónico “Bolívar 5-San Martín 3” expresa una tesis cultural: América Latina ha tendido a admirar más al caudillo épico que al republicano austero.

El capítulo 7, “Caudillos, comandantes y generalísimos”, amplía esa reflexión. Para el autor, los caudillos, comandantes y generalísimos son síntomas de una cultura política compartida por España e Hispanoamérica. Las guerras civiles, los pronunciamientos militares, las dictaduras y los liderazgos mesiánicos muestran una relación conflictiva con la legalidad. El caudillo promete orden, unidad o rendición, pero en la práctica suele sustituir a las instituciones por su voluntad personal. Iwasaki también vincula este fenómeno con la literatura, especialmente con la novela del dictador, como si la narrativa hubiera logrado comprender mejor que la historia oficial la mezcla de solemnidad, violencia y absurdo que acompaña al poder personal.

Religión, laicidad e identidad cultural

El capítulo 8, “Herejes, blasfemos y arrepicios”, estudia la religión y la laicidad. La tesis del autor es que el mundo hispano no desarrolló una cultura laica equilibrada, sino una oscilación entre clericalismo y anticlericalismo. La herencia católica, la Inquisición, la ausencia de reforma y

la vinculación entre Iglesia, educación y poder público contribuyeron a formar sociedades donde la religión ocupó un lugar central en la vida política. Sin embargo, el anticlericalismo tampoco aparece como solución suficiente, dado que muchas veces sustituyó una intolerancia por otra. No obstante, para Iwasaki la laicidad implica una separación institucional que permite la libertad de conciencia y el respeto público.

El capítulo 9, “Alegría, melancolía y cursilería”, introduce el problema del mestizaje, la raza y los imaginarios nacionales. Iwasaki evita idealizar el mestizaje como una síntesis armónica y muestra que las identidades latinoamericanas se construyeron mediante exclusiones, prejuicios y jerarquías raciales. También cuestiona las simplificaciones de los discursos hispanistas e indigenistas. El autor señala que ciertas tradiciones políticas, incluso aquellas que se presentan como emancipadoras, reprodujeron prejuicios contra indígenas, negros, chinos, mestizos u otros grupos.

El capítulo 10, “El huevo y la gallina o la identidad y la independencia”, plantea una pregunta de fondo: ¿las naciones latinoamericanas se independizaron porque ya tenían identidad o construyeron identidad después de independizarse? El autor observa que la identidad nacional suele funcionar como argumento político adaptable. En América Latina, algunos discursos han negado la existencia de naciones previas para explicar la fragilidad de los nuevos Estados; en España, ciertos nacionalismos periféricos invocan

identidades consolidadas para reclamar independencia. La identidad aparece así como una categoría poderosa, pero también ambigua. Puede servir para cohesionar comunidades, pero también para justificar exclusiones o proyectos de poder. Frente a esas abstracciones, el autor reivindica gestos individuales de nobleza, honor o humanidad que pueden trascender las fronteras nacionales.

Pensamiento latinoamericano y tradición intelectual española

El capítulo II, “Revolucionarios orteguiano-unamunescos”, analiza a José Vasconcelos y José Carlos Mariátegui como pensadores latinoamericanos influidos por José Ortega y Gasset y Miguel de Unamuno. La elección es deliberada: dos figuras centrales para imaginar México, Perú y América Latina formularon sus proyectos intelectuales mediante categorías provenientes del pensamiento español.

Vasconcelos aparece vinculado con “la raza cósmica”, la circunstancia y una visión espiritual de la identidad; Mariátegui, con la revolución, la agonía, el mito y la búsqueda de una literatura nacional. El capítulo no reduce a estos autores a meros discípulos, pero sí muestra que la independencia intelectual latinoamericana fue más compleja de lo que sugieren los relatos nacionalistas. América Latina continuó pensando su originalidad en diálogo con España.

Literatura en español como espacio común

El capítulo 12, “Preboom, protoboom y posboom”, desplaza la atención hacia la literatura. Iwasaki sostiene que la influencia

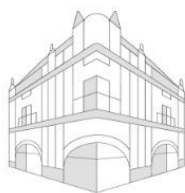
hispanoamericana en España no comenzó con el *boom* narrativo de la segunda mitad del siglo XX. Antes de Gabriel García Márquez, Mario Vargas Llosa, Julio Cortázar, Carlos Fuentes o José Donoso ya existían formas de presencia latinoamericana en la vida literaria española. Rubén Darío, Vicente Huidobro, Pablo Neruda, César Vallejo, Alfonso Reyes, Jorge Luis Borges y otros escritores modificaron la sensibilidad, los géneros, el lenguaje y la crítica literaria en España. El autor propone pensar la literatura en español como un espacio transatlántico, no como dos tradiciones separadas por fronteras nacionales. La literatura circula con mayor libertad que la política y desmiente la autosuficiencia de las identidades cerradas.

Salida de emergencia: libertad y apertura intelectual

La sección final, “Salida de emergencia”, retoma el sentido general de la obra. Después de revisar las insuficiencias políticas del mundo hispano, el autor identifica en la cultura y la literatura una posibilidad de apertura. España y América Latina comparten fracasos institucionales, mitologías nacionales, caudillismos y desencuentros históricos, pero también una lengua, una tradición cultural amplia y una capacidad extraordinaria de creación.

De esta forma, *rePUBLICANOS*. *Cuando dejamos de ser realistas* emerge como una crítica del republicanismo hispano entendido como forma política incompleta. Su argumento no consiste en negar la importancia de la independencia, sino en mostrar que la

separación política no resolvió los problemas heredados de la cultura institucional española. Las repúblicas latinoamericanas adquirieron soberanía formal, pero continuaron enfrentando dilemas de legalidad, ciudadanía, libertad, igualdad, religión, raza, identidad y poder personal. La obra, por ello, debe leerse como un ensayo de interpretación histórica y cultural, no como una historia lineal de las independencias. Su valor reside en conectar problemas que suelen estudiarse por separado y en señalar que la modernidad republicana requiere mucho más que proclamar constituciones o sustituir monarquías por presidencias.



CONGRESO

ESTADO DE MÉXICO



INESLE

INSTITUTO
DE ESTUDIOS
LEGISLATIVOS

REPUBLICANOS. CUANDO DEJAMOS DE SER REALISTAS

El uso de la información contenida en esta síntesis es exclusivamente con fines educativos y de difusión cultural, sin fines de lucro, con el único propósito de fomentar el interés por la lectura y el conocimiento de la obra original.

ELABORADO POR
DIEGO VERDUZCO

Elaborado en colaboración con el
Comité Permanente de Estudios Legislativos del
Congreso del Estado de México.

722 279 6400 Ext. 3003 / www.inesle.gob.mx
Av. Hidalgo Pte, #405 Col. La Merced-Alameda,
Toluca, Estado de México, C.P. 50080