



Métodos de análisis geopolítico: sistémico, histórico, geográfico y espacial

El resurgimiento de la geopolítica como disciplina estratégica ha ido acompañado de un intenso *debate sobre los métodos de análisis* que permiten *transformar la abundancia de datos* –cartográficos, demográficos, económicos, discursivos– en comprensión rigurosa y, sobre todo, útil.

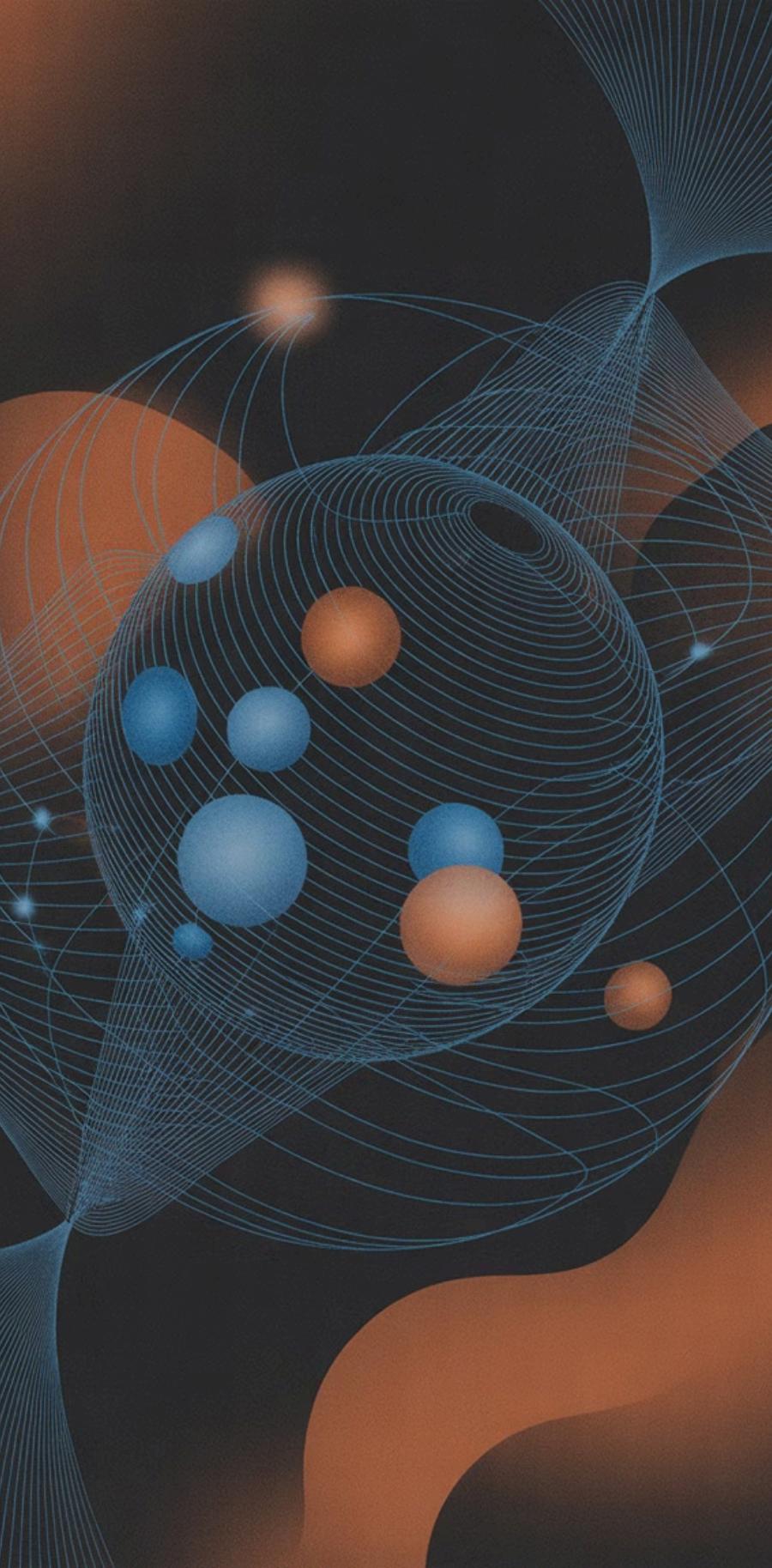
François Thual lo formula con contundencia: "*no hay geopolítica sin método, no hay método sin hechos geopolíticos*".

Se expone *cuatro caminos analíticos* que se han consolidado en la práctica contemporánea: *el sistémico, el histórico, el geográfico y el espacial*.

Cada uno ofrece lentes distintos –pero complementarios– para descifrar *las interacciones entre poder y territorio*.



por Dr. M. Virgilio Bravo Peralta



Fundamentos del Método Sistémico



Premisa de interconexión

El giro sistémico parte de la premisa de que la realidad internacional funciona como *red interconectada de variables económicas, políticas, sociales y simbólicas*.

Espacio planetario

Heriberto Cairo Carou habla de "*modos cambiantes de producción y reproducción del espacio planetario*" que sólo se entienden atendiendo a "*elementos económicos, políticos, simbólicos e institucionales*" simultáneamente.

Identificación de relaciones

La clave reside en *identificar relaciones y causalidades* antes que factores aislados.

Lógicas de comportamiento

Pascal Lorot y Thual refuerzan la idea: "*la geopolítica es un método que se centra en identificar las lógicas de comportamiento de los grupos humanos*" articulando fenómenos *conflictuales, estratégicos y defensivos*.



Pasos Operativos del Método Sistémico

Delimitación del sistema

Precisar el nivel (*regional, global, transnacional*) y los actores que interactúan.

Mapeo de variables

Catalogar *recursos, capacidades, normativas y narrativas que conectan a los actores*.

Análisis de retroalimentaciones

Detectar las repercusiones donde un cambio en las *intersecciones impacta a todo el sistema* (p. ej. *sanciones financieras que alteran rutas energéticas y, a su vez, reconfiguran alianzas militares*).

Escenarios prospectivos

Proyectar cómo se redistribuirán los equilibrios al modificarse uno o varios eslabones –Rivas Herrera subraya la necesidad de “*identificar tempranamente el traslado de hegemonías*”–.

Ventajas y Límites del Método Sistémico

Ventajas

El método sistémico capta la complejidad y la interdependencia que caracterizan a la globalización.

- Permite *visualizar conexiones no evidentes*
- Facilita la *comprensión de efectos en cadena*
- Integra *múltiples dimensiones de análisis*
- Ayuda a *anticipar consecuencias indirectas*

Límites

Corre el riesgo de diluir la agencia de actores concretos en diagramas demasiado abstractos.

- Puede *resultar excesivamente teórico*
- Dificulta *identificar intenciones específicas*
- Tiende a la *sobresimplificación de motivaciones*
- Puede *perder de vista factores humanos*

Por eso Thual recuerda que el geopolítico, incluso en un análisis sistémico, debe "buscar las intenciones reales detrás de los factores internacionales aparentes".



Racionalidad Diacrónica del Método Histórico



Perspectiva evolutiva

"Esta perspectiva histórica nos ayuda a entender cómo la geopolítica ha evolucionado (...) a una *disciplina que integra múltiples dimensiones*".



Larga duración

El método histórico se sustenta en la larga duración: *examina cómo se formaron las fronteras, por qué se consolidaron identidades y de qué manera los ciclos tecnológicos alteraron las rutas estratégicas*.



Teoría de equilibrios

Ratzel ya vinculaba "*el tiempo y los hechos del pasado con los acontecimientos presentes y futuros*" en su teoría de equilibrios.



Secuencia Analítica del Método Histórico

Periodo fundacional

Reconstruir la matriz de poder (*imperios, tratados, colonias*) que dejó huella territorial.



Estrategias de continuidad/ruptura

Observar si los actores explotan la misma lógica (p. ej. *la Ruta de la Seda reeditada por China*) o si reinventan narrativas para legitimar cambios.



Momentos de inflexión

Guerras, descubrimientos, crisis económicas que reorientaron la proyección externa de los Estados.

Memoria y representación

Indagar cómo los *discursos históricos* se usan hoy para movilizar apoyo social o *deslegitimar* adversarios (Agnew et al. sobre la "deconstrucción de los discursos").



Fuerza Explicativa y Cautelas del Método Histórico

Fuerza explicativa

Su potencia reside en conectar estructuras profundas con coyunturas.

- Proporciona contexto a *conflictos actuales*
- Identifica *patrones recurrentes*
- Revela *motivaciones históricas* de los actores

Cautelas necesarias

La tentación de determinismo histórico puede obviar innovaciones tecnológicas disruptivas (*ciberespacio, IA*).

- Riesgo de *sobredimensionar continuidades*
- Posible *subestimación de cambios tecnológicos*
- Tendencia a *proyectar el pasado mecánicamente*

Razón por la cual Foucher exhorta a "*adaptar continuamente la geoestrategia a las circunstancias cambiantes*".

Herencia Clásica y Actualización del Método Geográfico

Materialidad geográfica

El análisis geográfico se ancla en la materialidad: *relieve, clima, recursos, corredores terrestres o marítimos.*

Relaciones permanentes

Rosales Ariza puntuiza que la geopolítica moderna se originó "al entender las relaciones permanentes entre las sociedades humanas y su entorno físico".



Pensamiento clásico

Desde Ratzel ("el poder del Estado se compara por sus realidades geográficas") hasta Mahan ("la historia demuestra que las naciones con poder marítimo dominante ejercen influencia global"), la geografía física se considera condicionante estratégico.

Herramientas modernas

Hoy, sin embargo, el método incorpora herramientas GIS, teledetección y análisis de infraestructuras críticas (oleoductos, cables submarinos, hubs logísticos).

Procedimiento Típico del Método Geográfico



Inventario físico

Características del *terreno, climas extremos, recursos explotables*.



Accesibilidad

Evaluación de rutas –*puertos, estrechos, pasos montañosos*– y *vulnerabilidad a bloqueos*.



Articulación con la población

Densidad, *asentamientos, cinturones industriales, presión demográfica*.



Potencial de poder

Cómo la ubicación *favorece o restringe la proyección militar, comercial y diplomática*.

Aportes y Críticas del Método Geográfico

Aportes fundamentales

Su mayor virtud es recordar la "terquedad" del territorio –los canales de Suez o Panamá siguen condicionando la economía global.

- Enfatiza *realidades físicas ineludibles*
- Identifica *puntos estratégicos permanentes*
- Proporciona *base material al análisis*
- Facilita la *comprensión de ventajas* posicionales

Críticas principales

Su limitación, reducir la política a mapas estáticos.

- Riesgo *de determinismo geográfico*
- Subestimación *de factores culturales*
- Dificultad *para incorporar dinámicas sociales*
- Tendencia *a simplificar relaciones complejas*

De ahí que Contreras Polgati advierta que en la geopolítica actual "*los datos culturales, económicos y sociales ya no son simples indicadores sino factores determinantes*".

Distinción entre Método Espacial y Geográfico

Método Geográfico

Se concentra en condiciones físicas del territorio.

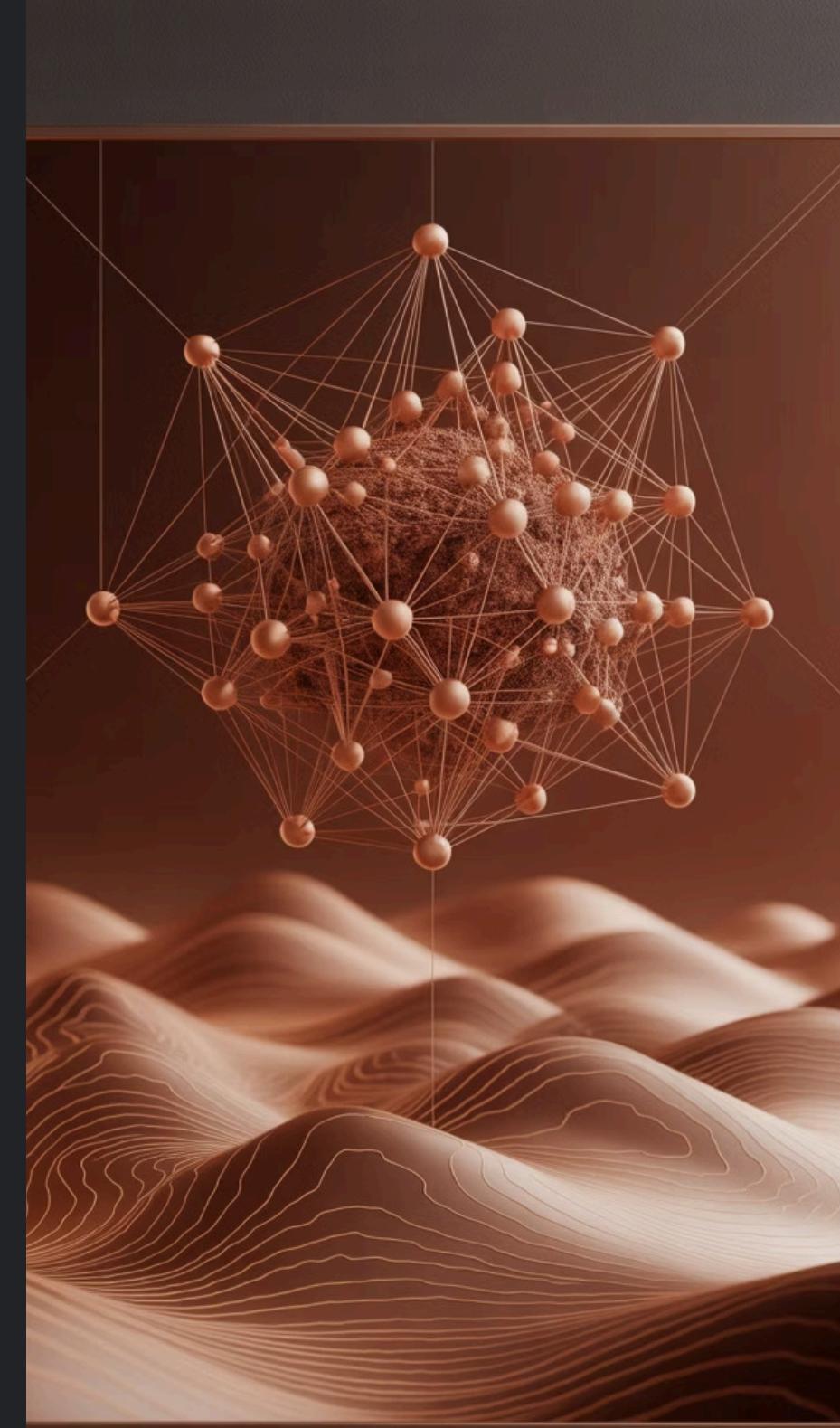
- Enfoque en la *materialidad del terreno*
- Análisis de *recursos naturales*
- Estudio de *barreras físicas*
- Evaluación de *posiciones estratégicas*

Método Espacial

Indaga la *producción y organización* del espacio: *escalas, flujos, redes y representaciones*.

- Análisis de *construcciones sociales* del espacio
- Estudio de *flujos y conexiones*
- Comprensión de *redes virtuales*
- Interpretación de *representaciones espaciales*

Michel Foucault lo traduce a la práctica geoestratégica: afrontar "configuraciones espaciales" más allá del suelo, incluyendo transporte y ciberespacio.



Spatial vs. Geographical Analysis

Herramientas y Ejes de Análisis del Método Espacial



Escala

Desagregar fenómenos del barrio a la órbita terrestre; la escuela francesa destaca *microregionalismos urbanos y coloniales.*



Topología de redes

Mapear nodos y flujos (*internet, energía, migración*). Gauchon & Huissoud describen el ciberespacio como "*un espacio inmaterial producido por redes interconectadas*".



Representaciones

Estudiar *mapas, medios y videojuegos como artefactos que configuran imaginarios* –Dodds habla de la dimensión lúdica del poder espacial.



Sincronía espacio-tiempo

Jaime Preciado muestra cómo prácticas espaciales y temporales crean "*espacio-nación*" y "*tiempo-nación*".



Casos y Alcances del Método Espacial



Pugna por órbitas LEO

La pugna por las órbitas LEO donde proliferan *constelaciones satelitales*; la distancia se mide en milisegundos de latencia.



Ciberconflicto

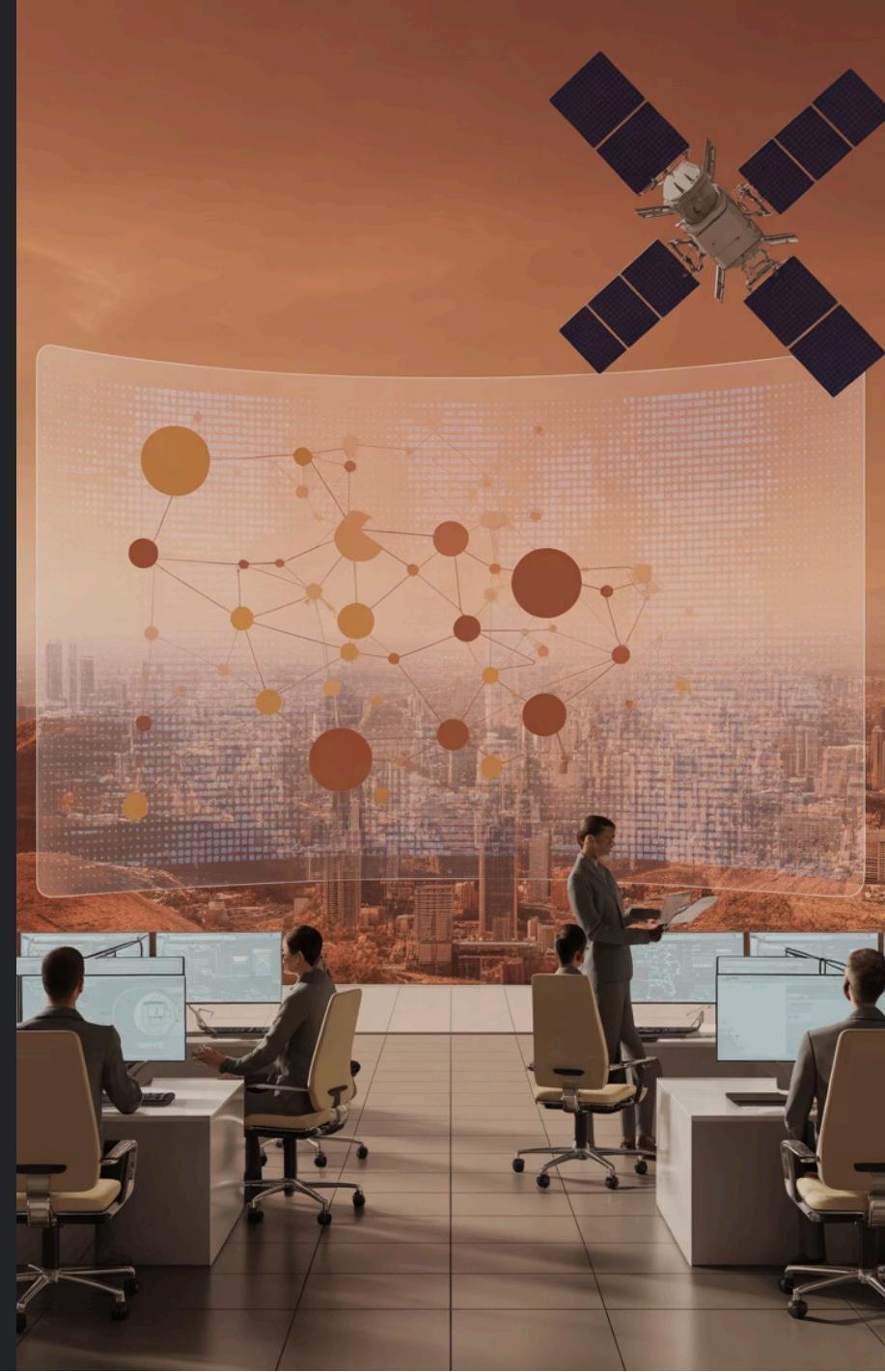
El ciberconflicto: *ataques a infraestructuras críticas que no atraviesan fronteras físicas pero reconfiguran la jerarquía de poder.*

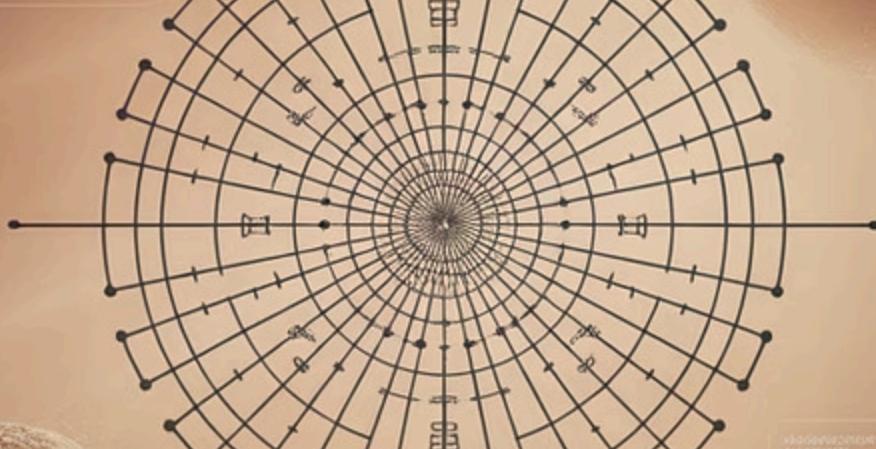


Urbanística geopolítica

La urbanística geopolítica: diseño de *"ciudades inteligentes"* ligado a redes 5G controladas por potencias tecnológicas.

El desafío es no caer en un relativismo donde todo depende del discurso; la dimensión física sigue respaldando los flujos (*centros de datos, estaciones de aterrizaje de cables*).





TREND
ANALYSIS

SCENARIO
PLANNING

Sinergias y Jerarquías entre Métodos

Pregunta analítica	Método sistémico	Método histórico	Método geográfico	Método espacial
¿Qué actores y fuerzas están conectados?	Mapea interrelaciones			
¿Cómo llegamos aquí?		Rastrea génesis y rupturas		
¿Dónde se localiza el poder?			Evalúa corredores, recursos	
¿Cómo se organiza el espacio?				Analiza redes y escalas

Ningún método agota la complejidad por sí solo; su fortaleza radica en articularse.

Ejemplo de Integración Metodológica: Nueva Ruta de la Seda

Análisis Sistémico	Análisis Histórico	Análisis Geográfico	Análisis Espacial
Reconfiguración de cadenas logísticas globales	Reactivación de viejas rutas comerciales	Puertos y pasos críticos estratégicos	Proyección digital complementaria
<ul style="list-style-type: none">• Nuevos equilibrios comerciales• Interdependencias económicas• Alteración de alianzas estratégicas	<ul style="list-style-type: none">• Continuidad con el pasado imperial• Recuperación de narrativas históricas• Legitimación basada en precedentes	<ul style="list-style-type: none">• Control de estrechos marítimos• Desarrollo de infraestructura terrestre• Acceso a recursos naturales	<ul style="list-style-type: none">• Plataformas de e-commerce• Infraestructura 5G• Redes satelitales de comunicación

Aplicación Práctica: Esquema de Trabajo Integrado

Plantear el problema

Crisis, proyecto, inversión.

Lectura histórica

Hitos, acuerdos, traumas.

Diagnóstico geográfico

Recursos, topografía, cuellos de botella

Modelado sistemico

Actores, variables, intersecciones de retroalimentación.

Cartografía espacial

Escalas, redes, discursos.

Escenarios y recomendaciones

Sintetizar hallazgos para orientar decisiones.

François Thual insiste en que cada crisis "*exige registrar los hechos dentro de una problemática específica*"; la matriz anterior sirve justamente para construir esa problemática con rigor.

Principio de Causalidad en el Análisis Geopolítico



De ahí la relevancia del principio de causalidad –nada sucede por sí solo– que Auel, Balbi y De Jorge colocan en el núcleo del enfoque sistémico. Este principio atraviesa todos los métodos de análisis geopolítico, recordándonos que *cada evento tiene antecedentes y consecuencias* que deben ser identificados para una comprensión completa.

Equilibrio entre Determinismo y Relativismo



Determinismo físico

La tentación de un determinismo físico que olvida narrativas y factores culturales *puede llevar a análisis incompletos* que no captan la complejidad de las relaciones geopolíticas contemporáneas.



Relativismo discursivo

El peligro opuesto es caer en un *relativismo discursivo que ignora montañas, cables y estrechos, olvidando que la materialidad del territorio sigue imponiendo condiciones objetivas a la acción política.*



Enfoque integrado

Los **cuatro métodos** analizados, cuando se aplican de forma complementaria, permiten sortear ambas tentaciones y construir un análisis equilibrado que reconoce tanto las realidades físicas como las construcciones sociales del espacio.



Comunicación de Rivalidades Territoriales

4

Métodos complementarios

Sistémico, histórico, geográfico y
espacial

3

Dimensiones clave

Material, temporal y relacional

2

Tentaciones a evitar

Determinismo y relativismo

Como apunta Lacoste, entender el territorio es también comunicar a la sociedad la relevancia de las rivalidades que se libran sobre él. En ese sentido, la *elección metodológica no es neutral: determina qué preguntas se hacen, qué voces se escuchan y qué riesgos se priorizan.*

Conclusión: Integración Metodológica para la Inteligencia Política

Misión Compartida de los Métodos

Desde el principio de causalidad que ancla el método sistémico hasta las "fronteras fluidas" que dinamizan el análisis espacial, los cuatro enfoques revisados comparten una misión: *convertir la geografía en inteligencia política*.

Contribuciones Complementarias

El método histórico aporta profundidad temporal; el geográfico, solidez material; el sistémico, visión holística; y el espacial, sensibilidad a las redes y a los imaginarios. Juntos permiten sortear la *doble tentación de un determinismo físico que olvida narrativas y de un relativismo discursivo que ignora montañas, cables y estrechos*.

Ventajas del Enfoque Integrado

Un análisis geopolítico que combine críticamente el enfoque sistémico, histórico, geográfico y espacial está mejor equipado para anticipar amenazas, identificar oportunidades de cooperación y ofrecer diagnósticos que trasciendan la superficie de los mapas para influir –con fundamentos– en la *toma de decisiones estratégicas*.